

To: (10)(2e)@ggdhollandsnoorden.nl; (10)(2e)@ggdhollandsnoorden.nl
Cc: (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/27/2020 9:36:44 AM
Subject: RE: [AIZ] Nieuw bericht via contact formulier
Received: Thur 8/27/2020 9:36:45 AM

Dag (10)(2e), in aanvulling op (10)(2e) antwoord over BCO status, reageer ik op je (separate) vraag over een eventuele 'bug' in het tekstveld "Anders" bij "Status contactonderzoek".

Wij zien dat we van andere GGD'en wel tekst binnenkrijgen in dit veld, direct geëxporteerd uit HPZone, dus denken niet dat dit een systeem bug is. Ik hoop dat je dit op kunt lossen aan jouw kant,

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e)
 RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | (10)(2e)
 Tel. (10)(2e)
<http://www.rivm.nl>

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 27 augustus 2020 10:46
To: (10)(2e)@ggdhollandsnoorden.nl <(10)(2e)@ggdhollandsnoorden.nl>
Cc: (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e)@rivm.nl
Subject: RE: [AIZ] Nieuw bericht via contact formulier

Beste (10)(2e)

Excuses dat een reactie even op zich heeft laten wachten. De reden dat de vraag over de status van het contactonderzoek in Osiris is toegevoegd is dat voor de monitoring van het BCO er een indicator is voor de dekkingsgraad van de contactinventarisatie (% cases waarbij contactinventarisatie is voltooid). Het gaat hierbij om de eerste fase in het contactonderzoek, of de index is bereikt om de contacten te kunnen inventariseren. Zo hebben we het tenminste geïnterpreteerd. Of er daadwerkelijk contacten genoemd zijn en bereikt zit hier niet in. Informatie over hoeveel contacten er daadwerkelijk geregistreerd zijn en de resultaten van de monitoring krijgen we namelijk uit de HPZone data. Het is een meer een proces indicator voor of het de GGD lukt om de indexen te berekenen.

We wilden de vraag zo simpel mogelijk houden maar ik snap dat het vragen oproept. We zullen kijken hoe we definities beter kunnen omschrijven. De optie 'wel gestart, maar geen contacten geïnccludeerd' is opgenomen voor als iemand geen contacten heeft, en ook omdat het nog wel eens voorkomt in gezinsclusters waar er bij een nieuw geval in het gezin soms geen nieuwe contacten meer bij komen om te includeren in de monitoring omdat ze al in monitoring zijn. En we kregen als feedback dat het in zo'n geval niet logisch leek om dan gestart/voltooid in te vullen. Hoewel dat in zo'n geval wel zou mogen hebben we toen die extra categorie toegevoegd.

De optie dat iemand zijn contacten niet wil noemen zou ook bij gestart/voltooid kunnen maar ik begrijp dat dat misschien onlogisch lijkt. Jullie oplossing om het bij Anders in te vullen is prima. Als dit iets dat veel voorkomt is het wel een idee om daar een aparte categorie voor te maken. We gaan hier intern bespreken of dit iets is wat goed zou zijn om monitoren. En zo ja dan kunnen we de vragenlijst aanpassen maar een wijziging in de vragenlijst heeft nog wel wat voeten in aarde.

Nog wat info over hoe de indicator contactinventarisatie uitgevoerd bepaald wordt. Deze is JA als:


- status contactinventarisatie is 'Contactinventarisatie is gestart/voltooid' OF
- status contactinventarisatie is 'Contactinventarisatie is uitgevoerd maar geen contacten geïnccludeerd' OF
- er is informatie over contacten ingevuld in HPZone.

Want als het laatste het geval is weten we dat de index in elk geval bereikt is. Daarbij worden dus ook indexen

meegeteld waarbij bij categorie verpleeghuis 0 is ingevuld (zie stukje uit HPZone contactregistratiehandleiding)

Wanneer uit het BCO blijkt dat een Indexcasus helemaal géén Contacten heeft (dus geen Categorie 1, 2a/b, 3 of onbekend), vul je 0 in het eerste veld (verpleeghuis). Zo is zichtbaar dat je de Indexcasus wel bereikt hebt voor contactinventarisatie. Als alle velden bij "aantal categorie 3 contacten" leeg zijn (dus niet ingevuld) én er geen Categorie 1 of 2a/b Contacten zijn aangemaakt, wordt dit

Pagina 4/31



Conclusie, voor nu is het prima als jullie voor de gevallen waar de index niet wil meewerken of zelf zijn contacten informeert dit omschrijven onder Anders. Voor de mensen die geen contacten hebben of waarvan ze al in monitoring zijn en er geen nieuwe zijn bijgekomen zou wel de optie 'Contactinventarisatie is uitgevoerd maar geen contacten geïncludeerd' gebruikt kunnen worden.

Ik hoop dat dit het duidelijker maakt, en we gaan kijken hoe het ook in de vragenlijst duidelijker kan worden.

Technisch gezien weet ik niet hoe de koppeling tussen HPZone en Osiris precies werkt. Ik neem aan dat het vanuit HPZone goed in Osiris terecht komt. Had je daar vanuit datamanagement al wel antwoord op gehad? Anders ga ik dat nog navragen voor je.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) namens het COVID surveillance team

.....
 (10)(2e) (10)(2e)
 RIVM | Centrum Infectieziektebestrijding | Centrum Epidemiologie en Surveillance
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | (10)(2e)
 Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven | (10)(2e)
 Tel. (10)(2e)
<http://www.rivm.nl>

From: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 21 augustus 2020 17:04
To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: FW: [AIZ] Nieuw bericht via contact formulier

Beste LCI,

Kunnen jullie reageren op deze (inhoudelijke) vragen mbt de COVID-19 osiris vragenlijst.

Het gaat om 2 vragen ingediend via het osiris contact formulier.

- 1 vraag gaat over status contact onderzoek (duiding van de antwoordopties en mogelijkheden voor invullen van optie anders)
- 1 vraag gaat over het aanpassen van data. Moeten aanpassingen in HPzone of osiris of beiden?

Hopelijk kunnen jullie deze vragen beantwoorden (aan (10)(2e)).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 Surveillance Netwerk Infectieziekten Verpleeghuizen (SNIV)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)
 Zorggerelateerde Infecties en Antimicrobiële resistentie (ZIA)
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven, (10)(2e)

tel: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
afwezig op (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 19 augustus 2020 14:04
To: EPI-datamanagement <(10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdhollandsnoorden.nl>
Subject: [AIZ] Nieuw bericht via contact formulier
Importance: High

System gegevens:

Databasenaam: EPI_osiris_aiz

Melding gegevens:

Osirisnummer:

Meldnummer:

Infectieziekte: covid-19

Gebruikers gegevens:

Naam: (10)(2e)

Organisatie: GGD Hollands Noorden

Proces: AIZ

Email: (10)(2e) @ggdhollandsnoorden.nl

Telefoonnummer: (10)(2e)

Inlognaam: (10)(2e)

Rollen: GGDMelden

Toelichting:

Betreft: Overig

Vraag of opmerking: Beste epi,
 Bij de vraag status van het contactonderzoek hebben wij de 3 antwoorden als volgt geduid:
 - Gestart/voltooid (=probleemloos contactonderzoek)
 - Niet bereikt/telefoon niet opgenomen (= telefoon wordt niet opgenomen)
 - Wel gestart, maar geen contacten geïncludeerd (Vaag? Wat is de bedoeling van deze? Dat iemand geen contacten heeft? Of dat de contacten niet geïncludeerd willen worden): Voorstel bij Hollands Noorden: ooit aankruizen want onduidelijk... Bij problematisch contactonderzoek optie Anders aankruizen en open veld gebruiken om te registreren dat contactonderzoek niet gelukt is.
 - Anders: open tekstveld die wel in Osiris verschijnt en ook door onze epi gelezen bij de wekelijks uitdraai. Wij willen de volgende opties gebruiken:
 O Index wil wel meewerken, maar contacten willen anoniem blijven, index heeft zelf zijn contacten geïnformeerd
 O Index wil zijn nauwe contacten na herhaaldelijk vragen niet doorgeven, zijn huisgenoten wel
 O index wil geen enkel contact doorgeven / werkt niet mee

Graag jullie visie op deze vraag, dit is toch prachtig? Jullie moeten dan betere definities bij de antwoordopties tonen, want nu vult iedereen a in (we zijn altijd gestart tenslotte..)

Bijlage:

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>
Sent: donderdag 20 augustus 2020 10:05
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: [AIZ] Nieuw bericht via contact formulier

Vraagje: moet ik nu in HP zone of in Osiris het antwoord aanpassen? Ik zag dat in HP de questionnaire ook weer openstond. Ik heb nu beide aangepast. Is dat de bedoeling?

Zou je even mee willen kijken naar het antwoord wat ik ervan gemaakt heb op de vaag wat is de status van de contactinventarisatie?

Het is ons niet goed duidelijk wat jullie met deze vraag te weten willen komen en hoe we de antwoordcategorieën moeten lezen.

Ik heb hier ook een aparte, algemene vraag over gesteld aan jullie.

Nou; ik wacht het af!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | (10)(2e)
 GGD Hollands Noorden | M 06- (10)(2e) | E (10)(2e)@ggdhn.nl | www.ggdhollandsnoorden.nl |
 Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar | werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 15:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhn.nl>
Onderwerp: RE: [AIZ] Nieuw bericht via contact formulier

Beste,

Melding met osirisnummer (10)(2e) is terug gezet.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
From: Osiris AIZ <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 19 augustus 2020 14:34

To: EPI-datamanagement <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdhollandsnoorden.nl>
Subject: [AIZ] Nieuw bericht via contact formulier
Importance: High

Stelsel gegevens:

Databasenaam: EPI_osiris_aiz

Melding gegevens:

Osirisnummer: (10)(2e)
Meldnummer: (10)(2e)
Infectieziekte: COVID-19

Gebruikers gegevens:

Naam: (10)(2e)
Organisatie: GGD Hollands Noorden
Proces: AIZ
Email: (10)(2e)@ggdhollandsnoorden.nl
Telefoonnummer: (10)(2e)

Inlognaam: (10)(2e)
Rollen: GGDmelden

Toelichting:

Betreft: Melding terugzetten

Vraag of opmerking: Hoi, we willen graag de status van het contactonderzoek aanpassen.

Willen jullie hem op retour zetten voor ons?

Bijlage:

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

DISCLAIMER GGD HOLLANDS NOORDEN:

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u dit bericht te vernietigen en de afzender te informeren. GGD Hollands Noorden is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan. GGD Hollands Noorden maakt gebruik van ZIVVER om veilig e-mails te versturen en bestanden uit te wisselen. [Lees meer over ZIVVER](#)